

**Odesílatel:**  
Michal Filek

**Adresát:**  
Město Libčice nad Vltavou  
Finanční výbor  
Nám. Svobody 90  
252 66 Libčice nad Vltavou

18.10.2013

Vážený pane,  
reaguji na Váš dopis, ve kterém mě žádáte o písemné stanovisko k závěrům finanční kontroly.

Nerozumím tomu, proč mě o to žádáte, když jsem toto stanovisko zaslal již dne 19.9.2013 doporučeným dopisem na adresu Úřadu města Libčice nad Vltavou. Tam jsem se k závěrům finanční kontroly v ZUŠ, společně se svým právníkem, poměrně vyčerpávajícím způsobem vyjádřil.

**Jsem velmi překvapen a zároveň znepokojen, že jste toto mé vyjádření neobdržel.**

Pokud nejste dostatečně informován, opravdu to není moje chyba, pokud snad někdo manipuluje s doklady, může to být účelové, v některých případech i trestné. **Nicméně na Vaši žádost zasílám svoje vyjádření ještě jednou a doufám, že se opět neztratí.** Vzhledem k tomu, že se zmiňujete o přílohách, konstatuji, že ani Váš poslední dopis žádné přílohy neobsahuje.

Dovolím si ještě několik poznámek k obsahu Vašeho dopisu:

K bodu 2. a 6.

Pokud se Vám nepodařilo, nějakého důvodu, dohledat dokumenty, které jednoznačně dokazují souhlas odpovědných představitelů s mojí zahraniční cestou a jejím průběhem, je to velmi podivné. **Doklad totiž najdete již na samotném webu Mě.Ú. Libčice, mezi zápisy z rady města.** Mohu Vás ujistit, že bez souhlasu rady města, bych se této cesty nezúčastnil. **Jako dlouholetý vysoce postavený manažer zahraniční firmy, jsem byl zvyklý všechny svoje kroky konzultovat s jejím vedením a tak tomu bylo i zde, v tomto případě.**

Před mojí cestou na hudební veletrh ve Frankfurtu nad Mohanem, probíhala mezi mnou a starostou Bartošem poměrně **čilá korespondence a výsledky cesty byly posléze konzultovány, konkrétně s panem starostou** a částečně také s panem radním Urbánkem. Ostatně ve škole by se měl k tomuto nacházet dokument, který jsem tehdy dával k náhledu **panu starostovi. Přípravy i výsledky jsou zdokumentovány také e-mailovou korespondencí.** Znovu připomínám, že pan starosta dokonce projevil zájem jet na hudební veletrh spolu s námi. Korespondenci mohu doložit. Moje návštěva veletrhu měla pro ZUŠ velký potenciál, navštívil jsem tam například rozsáhlé oddělení, věnované dětským aktivitám, kde jsem natočil úžasná videa toho, co lze s dětmi a pro děti dělat. Navázal jsem mnoho zajímavých kontaktů a podobně. V tomto ohledu konstatuji, že se Město svým neuváženým postupem připravilo o člověka, který podobné záležitosti umí jak vyjednat, tak dotáhnout do konce.

Co se týká mého studia na , zde k žádnému závazku pro ZUŠ Libčice  
nedošlo. Školné bylo navíc školou, na nátlak starosty, v plné výši vráceno zpět. Je Vám jistě jasné, jaká újma mi tímto postupem Města vznikla. Navíc - částka byla zpět na účtu ZUŠ Libčice ještě před sepsáním Vašeho dopisu, **to jste si měl ještě před odesláním dopisu ověřit.**

Nechápu, ani já, ani můj právník, jaké významné ekonomické riziko plynoucí z uzavřeného kontraktu mezi touto školou a ZUŠ Libčice nad Vltavou, máte na mysli, tím spíš, že mi existence žádného podobného kontraktu není známá. **Jak tedy nyní víte, tato záležitost je vyřízena, peníze za školné byly z účtu školy již koncem srpna převedeny zpět.**

Také mě překvapuje, že se neustále zmiňujete, že doporučíte Radě města, vyvození odpovědnosti do roviny občansko-právních a trestně právních kroků.

Vážený pane, opravdu nevím, jestli jste opět tak málo informován, nebo se jedná o jakousi podivnou hru, ale v době, kdy probíhala ona podivná finanční kontrola v ZUŠ, **bylo na mne již trestní oznámení podáno**, konkrétně na policii Praha Venkov Západ, ulice Zborovská č. 13.

**Trestní oznámení, kde je zmiňována také moje manželka, na mě totiž podal Váš spolustraník z TOP 09 a kolega z kontrolní komise a také bývalý ředitel ZUŠ Libčice n.Vlt. Luboš Harazin**, spolu s několika svými kolegy a především kamarády z různých veselých školních sešlostí ZUŠ Libčice.

Věc tedy probíhala tak, se Váš **kolega Harazin** nechal delegovat do kontrolní komise, která mě měla kontrolovat, a současně na mě podal udání. Pokud je mi známo, **pobíhal pak po budově s textem tohoto konspiračního udání**, jehož text je mi znám. Pan Harazin zjevně nenašel to, co hledal.

Faktem je, že se k tomuto udání s kolegy chystali delší dobu. Dne 13.6. mi někdo anonymně poslal e-mail z adresy učitele Petra Kopřivy, kde se spolu s dalšími aktéry udání domlouvají, k čemu se chystají a jak budou na policii vypovídat. **E-mail pro dokreslení celé této zajímavé příhody, také přikládám.**

Udání se otírá také o moji manželku, která dlouhá léta spolupracuje např. s Českou Filharmonií, Symfonickým orchestrem Českého rozhlasu, FOK, Pražskými Madrigalisty a dalšími prestižními hudebními tělesy, doma i v zahraničí a je zároveň majitelkou hudební agentury a úzce spolupracuje mj. také se školami. **Vezměte tedy na vědomí, že se moje paní cítí celou záležitostí velmi poškozena.**

**Nejen proto, že se ZUŠ Libčice nad Vltavou nemá vůbec nic společného** a pana Kopřivu a spol. osobně vůbec nezná. Celá záležitost ji velmi poškozuje. Po zkušenosti, kdy byla na libčické radnici **hrubým způsobem zastrašována**, nyní hodnotí situaci a zvažuje právní kroky, zejména z důvodů šíření pomluvy a poškozování dobrého jména. Toto jí bylo doporučeno, jak právníkem, tak i jejími kolegy.

Na závěr mohu pouze konstatovat, že **celá tato záležitost kolem finanční kontroly za přítomnosti pana bývalého ředitele, na mne dělá dojem, že celá kontrolní akce byla motivována snahou „za každou cenu něco na ředitele najít“**. Postup ostře kontrastuje s benevolencí kontroly a posuzování v předchozích letech, kladu si tedy otázku, zda nejde o šikanu.

Jsem přesvědčen, že Finanční výbor měl **tyto důsledné kontroly provádět spíše v minulosti, za bývalého vedení ZUŠ**. Jistě by se tak dalo zabránit různým zbytečným investicím, např. nákupu drahého bazénu na školní zahradě, taxikaření na účet provozního fondu, či různým podivným nákupům. Finanční výbor **má nyní stále možnost zkontrolovat** a nechat si zdůvodnit, **nezvykle vysoké honoráře, pro některé vybrané pedagogy (viz. signatáři udání), za práci nepřesahující rámec běžných pracovních činností**, koncerty školního orchestru, soukromé taxi, které rozváží nejen žáky, atd.

Ve škole se také popíjelo. Ano, pivo i tvrdý alkohol, čímž docházelo k porušování zákoníku práce. Zákon, jak je Vám jistě známo, totiž ukládá **"nepožívat alkoholické nápoje a nezneužívat jiné návykové látky na pracovištích v pracovní době i mimo ně"** a "nevstupovat pod jejich vlivem na pracoviště.

S pozdravem  
Michal Filek